

Les conditions de détention des chevaux de race franches-montagnes dans leurs exploitations d'élevage

J.-C. Ionita¹, P.-A. Poncet², M. G. Doherr³, A. Steiger⁴

¹ Chirurgische Tierklinik, Universität Leipzig, ² Haras national suisse, Avenches, ³ Département de médecine vétérinaire clinique et ⁴ Institut de génétique, nutrition et garde d'animaux domestiques de l'Université de Berne

Résumé

La qualité de la détention des chevaux de la race des Franches-Montagnes (FM) en Suisse est évaluée sur la base d'une enquête effectuée en 2002 par la fédération suisse d'élevage du FM au moyen de 3500 formulaires envoyés aux syndicats d'élevage. Les résultats portent sur 968 exploitations comptabilisant 3965 chevaux formés de 46.1% de poulinières (dont 61.0% suitées), 26.5% de jeunes chevaux, 1.3% d'étalons et 26.0% d'autres chevaux (74.6% chevaux de loisirs et 25.4% de chevaux de travail). 57.6% des FM étaient détenus en box individuel avec ou sans sortie permanente, 25.4% détenus en groupe avec ou sans sortie permanente et 17.0% étaient détenus à l'attache. 95.0% des FM avaient au moins un contact visuel avec un congénère et 99.2% disposaient de lumière suffisante dans leur écurie. 88.1% étaient détenus sur une litière de paille. Le temps moyen de sortie en pâturage par cheval et par semaine atteint 96.5 ± 51.6 heures en été et 27.2 ± 26.7 heures en hiver. En moyenne, un FM est utilisé 8.3 ± 6.5 heures par semaine. Les chevaux ayant une aire d'exercice à disposition y restent en moyenne 39.8 ± 45.9 heures par semaine.

Mots clés: cheval, franches-montagnes, détention, bien-être, élevage

Evaluation of the quality of husbandry of Franches-Montagnes horses in their breeding farms

The quality of husbandry of Franches-Montagnes horses (FM) in Switzerland is evaluated on the basis of an investigation carried out in 2002 by the Swiss FM breeding federation. Questionnaires were sent to 3500 of its members and the results include data from 968 breeding enterprises, housing a total of 3965 FM: 46.1% were breeding mares (61.0% with foal at foot), 26.5% young stock, 1.3% stallions and 26.0% non breeding stock (74.6% of which were pleasure horses and 25.4% working horses). 57.6% of the FM were housed in individual boxes with or without permanent outdoor access, 25.4% were held in groups with or without permanent outdoor access, the remaining 17.0% were kept in standing stalls. 95.0% of the FM had at least visual contact with other equines and 99.2% had sufficient light in their stable. 88.1% were stabled on long stalk straw, while only 4.3% were bedded on other materials other than straw. The average time spent at pasture per horse and per week ranged from 96.5 ± 51.6 hours in summer to 27.2 ± 26.7 hours in winter. On average, a FM is used for 8.3 ± 6.5 hours per week. Horses with an paddock at their disposal spend an average of 39.8 ± 45.9 hours there per week.

Keywords: horse, Franches-Montagnes, housing, welfare, breeding

Introduction

À l'instar de nombreuses races chevalines autrefois utilisées pour les travaux agricoles, le cheval de la race des Franches-Montagnes (FM) est devenu un compagnon de loisirs, voire un animal de compagnie pour leurs utilisateurs (Digard, 1999; Rizzoli, 2002; Rutishauser-Deutsch R., 1998). Seule race autochtone suisse, elle reste élevée presque exclusivement par des agriculteurs (Poncet et al., 2005). Son mode de détention est resté traditionnel, puisqu'en 1997,

50% des FM étaient détenus à l'attache (Bachmann et Stauffacher, 2002a). Ce mode de garde va à l'encontre des besoins naturels des chevaux. La réduction de l'espace vital, la baisse des activités physiques, ainsi que le manque de contact entre individus sont en cause (Pirkelman, 1991, Zeitler-Feicht et Buschmann, 2002; Feige et al. 2002; Bachmann et Stauffacher, 2002b). Les répercussions négatives se traduisent aussi par des troubles physiques ou psychiques (Bachmann

et Stauffacher, 2003). Se fondant sur les dernières connaissances scientifiques, l'Office vétérinaire fédéral a publié des directives (OVF, 2001a) contraignantes portant surtout sur les conditions de détention, et un commentaire (OVF, 2001b). Un point de ces directives a provoqué une vive discussion: la détention à l'attache. Beaucoup d'éleveurs de FM invoquent des raisons économiques et d'éducation des poulains pour estimer qu'elle doit rester acceptable. En revanche, les sociétés protectrices des animaux et des scientifiques exigent sa disparition. Le but de l'étude est d'évaluer la façon dont les éleveurs de FM détiennent leurs chevaux en 2002 et de mettre en évidence les facteurs ayant une influence positive ou négative sur leur qualité de vie.

Animaux, matériel et méthodes

En 2002, la Fédération suisse d'élevage des chevaux de la race des Franches-Montagnes (FSFM) a mené une enquête en adressant 3500 questionnaires aux syndicats d'élevage de toute la Suisse. Ces derniers les ont distribués à leurs membres actifs. Parmi eux, figurent 2872 naisseurs d'un franches-montagnes en 2000 ou en 2001. La population des FM actifs dans l'élevage est estimée à 9000 sujets (FSFM, 2005). Les questionnaires ont été renvoyés anonymement à la FSFM. Les questions ont porté sur la structure de l'élevage, les chevaux, le type et la qualité de détention, la durée du mouvement par semaine, l'utilisation et le contact social avec d'autres FM. Les questions ne permettent que des réponses exclusives. La définition du type de détention a été reprise des directives de l'OVF. Pour analyser les temps de sortie (h/sem) au pâturage en été et en hiver, on n'a retenu que les FM qui sortent au moins 1 heure par semaine sur une grande surface permettant une totale liberté. Les FM gardés exclusivement en stabulation, sortant seulement au paddock ou uniquement utilisés par l'homme, ainsi que les réponses inutilisables ont été exclus. Les variables relatives au contact social ne sont pas exclusives: les FM qui peuvent se mordiller peuvent aussi se voir et se flairer; lorsqu'ils peuvent uniquement se voir, ils ne peuvent ni se flairer, ni se mordiller. Les autres races

détenues dans l'exploitation n'ont pas été recensées. Les aspects de nutrition, de repos, d'entraînement et de soins n'ont pas été relevés.

Après épuration, l'étude porte sur 968 exploitations d'élevage de franches-montagnes (FM) gardant 3965 FM répartis en 6 catégories: étalons, jeunes FM âgés de 6 mois à 3 ans, juments d'élevage sans poulain, juments d'élevage suitée, FM de loisirs et FM de travail. Les juments suitées d'un poulain ont été considérées comme 1 seul individu. Les résultats ont fait l'objet d'un rapport détaillé (Ionita, 2003). Ceux concernant la structure socio-économique des exploitations sont publiés séparément (Poncet et al., 2005). Les réponses ont été validées par comparaison avec les résultats d'une enquête exhaustive menée en 2003 par le Service vétérinaire de la République et Canton du Jura. Les données relatives à la qualité de détention ont été traitées avec le logiciel NCSS et PASS 2001® (J. Hintze, Number Cruncher Statistical System, Kaysville, Utah).

Représentativité et validité des données

Les résultats de l'étude concernent environ un tiers des FM suisses détenus dans des exploitations d'élevage. Toutes les catégories de chevaux, de conditions de détention et toutes les régions d'élevage du pays sont représentées. La répartition des chevaux de l'étude est conforme à la répartition des langues des naisseurs de poulains de 1999 à 2002 (54.4% allemande, 44.2% française, 1.5% italienne; $r = 0.99$).

Pour s'assurer que des réponses correctes ont été fournies, on a procédé à 2 vérifications. Une comparaison avec le contrôle du Service vétérinaire de la République et Canton du Jura portant sur 7875 FM (Tab. 1) montre qu'il n'y a pas différence significative entre le pourcentage de jeunes FM détenus à l'attache dans les 2 groupes (test de Fischer, $p=0.476$). Par contre, le contrôle montre un taux plus bas de FM adultes (>3 ans) détenus à l'attache ($p=0.019$). La 2^{ème} vérification a été effectuée dans les exploitations de 3 syndicats. Dans un syndicat d'élevage qui avait

Tableau 1: Nombre de chevaux détenus à l'attache: comparaison entre l'étude de la FSFM dans le canton du Jura en 2002 et l'enquête du Service vétérinaire dans le canton du Jura en 2003.

	Résultats FSFM JU			Contrôle Canton JU		
	Total	Attachés		Total	Attachés	
	N	n	%	N	n	%
Jeunes FM	245	60	24.5%	4935	1346	27.3% NS
FM > 3 ans	357	119	33.3%	2919	742	25.4% **
TOTAL	602	179	29.7%	7854	2088	26.6%

NS = pas significatif, ** = significatif

Tableau 2: Répartition de 3965 FM par catégorie et par type de détention; nombre (n) et proportion (%) de chaque catégorie détenue dans les divers types de détention.

Catégorie FM n (%)	Étalons	Jeunes FM âgés de 6 mois à 3 ans	Juments d'élevage sans poulain	Juments d'élevage suitée	FM de loisirs	FM de travail	Total
Type de détention	52 (1.3%)	1051 (26.5%)	715 (18.0%)	1117 (28.2%)	770 (19.4%)	260 (6.6%)	3965 (100.0%)
Attaché en stalle	2 (3.8%)	188 (17.9%)	118 (16.5%)	146 (13.1%)	125 (16.2%)	95 (36.5%)	674 (17.0%)
Box intérieur	35 (67.3%)	224 (21.3%)	350 (49.0%)	680 (60.9%)	320 (41.6%)	83 (31.9%)	1692 (42.7%)
Box extérieur	6 (11.5%)	28 (2.7%)	50 (7.0%)	52 (4.7%)	78 (10.1%)	33 (12.7%)	247 (6.2%)
Box avec sortie	4 (7.7%)	73 (6.9%)	64 (9.0%)	76 (6.8%)	116 (15.1%)	13 (5.0%)	346 (8.7%)
Stabulation en groupe sans sortie	0 (0%)	97 (9.2%)	17 (2.4%)	26 (2.3%)	11 (1.4%)	2 (0.8%)	153 (3.9%)
Stabulation en groupe avec sortie attenante	5 (9.6%)	441 (42.0%)	116 (16.2%)	137 (12.2%)	120 (15.6%)	34 (13.1%)	853 (21.5%)
Total	52 (100.0%)	1051 (100.0%)	715 (100.0%)	1117 (100.0%)	770 (100.0%)	260 (100.0%)	

annoncé un taux élevé (42.5%) de FM détenus à l'attache, soit 57 sur 134. 47 (39.8%) étaient détenus à l'attache sur 118 chevaux contrôlés au hasard. Dans 2 syndicats qui avaient annoncé 19 FM (16.8%) détenus à l'attache sur 113 FM, les visites au hasard ont dénombré 15 FM (11.8%) attachés sur 127 FM.

Résultats

Le type de détention des 3965 FM varie en fonction des catégories (Tab. 2). La majorité des jeunes FM est

détenue en groupe en stabulation, pour la plupart avec sortie attenante. Les étalons et les juments d'élevage suitées sont avant tout détenus en box intérieur individuel, alors que les jeunes FM le sont le moins. 674 FM (17.0%) sont détenus à l'attache. Les FM de travail sont plus souvent détenus en stalle que les autres catégories ($p < 0.0001$). Depuis 1992, 945 FM (23.8%) détenus à l'attache ont vu leur détention passer à un autre mode moins restrictif.

Une majorité des FM bénéficie de mouvement en totale liberté sur une grande surface en été et en hiver.

Tableau 3: Temps de sortie au pâturage en été (E) et en hiver (H) par catégorie de 3965 FM.

Catégorie		n (%)	Moyenne et écart-type (h/sem)	Mediane (h/sem)	Min – Max (h/sem)
Étalons	E	41 (78.8%)	51.7 ± 41.4	42	6–168
	H	27 (51.9%)	12.6 ± 9.0	10	2–42
Jeunes FM (6 mois –3 ans)	E	900 (78.8%)	118.9 ± 47.1	126	12–168
	H	675 (64.2%)	28.4 ± 27.4	21	1–168
Juments d'élevage sans poulain	E	609 (85.2%)	95.7 ± 50.5	84	1–168
	H	398 (55.7%)	28.5 ± 29.0	21	1–168
Juments d'élevage suitées	E	968 (86.7%)	99.8 ± 49.0	84	1–168
	H	620 (55.5%)	25.3 ± 26.3	18	1–168
FM de loisirs	E	660 (85.7%)	75.6 ± 49.2	77	1–168
	H	414 (53.8%)	29.0 ± 26.1	18	1–168
FM de travail	E	219 (84.2%)	62.4 ± 44.7	49	2–168
	H	118 (45.4%)	23.9 ± 17.5	18	1–84
Total	E	3397 (85.7%)	96.5 ± 51.6	84	1–168
	H	2252 (56.8%)	27.2 ± 26.7	20	1–168

Tableau 4: Temps de sortie au pâturage en été (E) et en hiver (H) par type de détention.

Type de détention		n (%)	Moyenne et écart-types (h/sem)	Mediane (h/sem)	Min – Max (h/sem)
Attaché en stalle	E	583 (86.5%)	95.9 ± 52.7	84	6–168
	H	403 (59.8%)	24.8 ± 20.7	21	1– 84
Box intérieur	E	1463 (86.5%)	86.3 ± 47.5	84	1–168
	H	946 (64.2%)	25.3 ± 21.6	18	1–168
Box extérieur	E	221 (89.5%)	80.4 ± 46.5	84	2–168
	H	135 (54.7%)	30.3 ± 19.1	30	1– 84
Box avec sortie	E	305 (88.2%)	92.3 ± 56.1	84	5–168
	H	187 (54.0%)	29.6 ± 28.3	16	2–168
Stabulation en groupe sans sortie	E	138 (90.2%)	136.5 ± 43.1	168	42–168
	H	94 (61.4%)	20.3 ± 19.1	14	3– 70
Stabulation en groupe avec sortie attenante	E	687 (80.5%)	117.6 ± 49.8	140	7–168
	H	487 (57.1%)	32.7 ± 38.7	18	2–168
Moyenne pas attachés	E	3397 (85.7%)	96.6 ± 51.4	84	1–168
	H	2252 (56.8%)	27.8 ± 27.8	18	1–168

Le temps de sortie varie selon les catégories de chevaux (Tab. 3). En été, cette durée atteint 123.3 h/sem dans la chaîne jurassienne (Poncet et al. 2005). Les jeunes FM et les juments sortent plus (différences significatives: test de Kruskal-Wallis, test de Bonferroni: médiane significativement différente si $z > 2.9352$) que les étalons et les FM de loisirs et de travail. En hiver, les étalons bénéficient du plus petit nombre d'heures de sortie, plus faible (légèrement significatif) que celui des jeunes FM, des juments d'élevage non suitées, des FM de loisirs et des FM de travail. Les autres différences ne sont pas significatives. Le type de détention (Tab. 4) influence le temps de sortie en totale liberté sur une grande surface surtout en été. En été, le maximum de sortie revient aux FM gardés en stabulation, de manière significative ($z > 2.9352$) davantage que ceux détenus en box ou à l'attache. Les FM à l'attache sortent davantage (légèrement significatif) que ceux gardés en box sans sortie. La différence entre le nombre d'heures de sortie en été des FM attachés par rapport à l'ensemble des FM non attachés n'est pas significative (test de Mann-Whitney $p = 0.996$). En hiver, seuls les FM détenus en stabulation sans sortie attenante sortent moins longtemps ($z > 2.9352$) que ceux détenus en box extérieur. Le temps de sortie des FM à l'attache ne se distingue pas de celui des FM détenus non attachés (test de Mann-Whitney $p = 0.756$).

1505 FM (38.0%) disposent en toute saison d'une aire d'exercice (paddock) au sol stabilisé de surface moyenne, plus grande qu'une sortie attenante, sur laquelle ils peuvent bouger librement. Seuls 43 d'entre eux ne sortent pas au pâturage. Les différences ne sont pas significatives entre les catégories de chevaux. 1883 FM (47.5%) bénéficient aussi de mouvement

sous contrôle (manège, carrousel, longe, équitation ou attelage). Ces variables ne sont pas exclusives. Les FM de travail et de loisirs bénéficient du nombre d'heures de mouvement le plus élevé. Le type de détention n'a pas d'influence.

En ce qui concerne les contacts sociaux, on dispose d'une réponse valable pour tous les FM de l'étude. La grande majorité peut se mordiller avec au moins un congénère. Les 199 FM (5.0%) qui n'ont aucun contact social à l'écurie sont en majorité détenus en box intérieur. Seuls 28 (0.7%) d'entre eux sont détenus à l'attache. La luminosité naturelle de l'écurie est connue pour 3432 FM (86.6%). Elle dépend des conditions météorologiques pour 363 FM (9.2%) et se révèle insuffisante pour 27 FM (0.8%).

En ce qui concerne la litière, une réponse utilisable a été donnée pour 3874 FM (97.7%). Par rapport à la population totale de l'étude, 86.1% ($n = 3412$) des FM sont logés sur une litière composée de paille longue, pour 681 (17.2%) d'entre eux complétée par d'autres matériaux (copeaux, paille hachée, sciure). Seuls 0.8% ($n = 31$) ont une litière composée uniquement de sciure ou de copeaux.

Discussion

Le taux de réponse peut être considéré comme satisfaisant, sachant que l'anonymat ne permettait aucun rappel. L'échantillon, formé environ du tiers des FM détenus par des exploitations d'éleveurs, assure une représentativité correcte de cette population particulière. Elle n'est donc pas représentative de tous les chevaux détenus en Suisse. La détention à l'attache, principal enjeu de l'étude, est plus fréquente chez les éleveurs

de la chaîne jurassienne que dans les autres parties de la Suisse (Poncet et al. 2005). Ils détiennent un très grand nombre de FM et leurs conditions de détention sont parmi les plus critiquées. Les réponses pouvaient donc être biaisées. Les vérifications de la validité des données, par comparaison avec les données du Service vétérinaire du canton du Jura et par contrôle direct d'exploitations, montre que les réponses fournies sont très fiables. Comme il n'y a pas de raison pour que les syndicats d'autres régions répondent de manière erronée, on peut accepter que les données de l'étude sont fiables et conformes à la réalité.

Les résultats montrent que les exigences minimales architecturales pour les systèmes de détention définis dans la directive de l'OVF sont respectées en 2002 pour une large majorité des FM. La proportion de FM servant au travail (6.6%) détenus en stalle (36.5%) montre pourtant que l'utilisation traditionnelle du FM pour les travaux agricoles et forestiers n'a pas disparu dans les exploitations d'élevage. Même en l'absence de base légale contraignante, près d'un quart des FM a vu ses conditions de détention s'améliorer depuis 1992 en passant d'une détention en stalle à un système moins restrictif. La comparaison des résultats de la présente étude avec le contrôle du canton du JU montre que cette amélioration se poursuit et qu'à terme la détention permanente à l'attache disparaîtra. En ce qui concerne la détention en box intérieur, il est intéressant de noter que les FM détenus sous cette forme disposent en été ou sous contrôle de l'homme de moins de mouvement au pâturage que ceux gardés à l'attache. Cependant le box intérieur permet un certain mouvement dans l'écurie, contrairement à la détention à l'attache. Considérée comme la meilleure forme de détention, car elle assure mouvement et contact social entre chevaux, la stabulation en groupe avec sortie attenante est bien représentée dans les exploitations d'élevage.

L'étude de Bachmann et Stauffacher (2002a) ne peut pas être directement comparée, car elle est représentative en 1997 d'une autre population composée de chevaux de toutes races, en majorité à divers usages sportifs (seuls 0.6% des chevaux y sont utilisés pour l'élevage). Les chevaux de loisirs (65.1%) y sont davantage représentés que dans la présente étude (19.4%). Elle permet cependant une approche intéressante. Le taux de 50% de FM détenus à l'attache en 1997 est largement supérieur au 17.0% observé dans les exploitations d'élevage en 2002, tandis que le taux de FM détenus en groupe (25.4%) par les éleveurs est supérieur au 8.5% de l'étude de Bachmann et Stauffacher (2002a). Cette juxtaposition de résultats permet de penser d'une part que la détention à l'attache est en voie d'abandon chez les éleveurs, et d'autre part que ceux-ci détiennent leurs FM en

2002 dans des systèmes plus favorables que l'ensemble des détenteurs de FM en 1997.

En ce qui concerne les exigences qualitatives minimales pour une détention convenable définies dans la directive de l'OVF, les résultats montrent qu'elles sont respectées en 2002 dans la très large majorité des cas. De manière générale, la structure des exploitations d'élevage permet de donner beaucoup de mouvement. 85.7% des FM ont la possibilité de se mouvoir en liberté quotidiennement pendant de nombreuses heures au pâturage, en moyenne 12 h/j en été et jusqu'à 18 h/j dans la chaîne jurassienne. Ceux qui sont utilisés sortent en moyenne un peu plus d'une heure par jour (8.3 h/sem), durée plus élevée que celle (4.5 h/sem) relevée par Bachmann et Stauffacher (2002a). Seul 5% de la population recensée dans cette étude n'a pas de contact social avec d'autres chevaux et environ 80% des FM ont au moins la possibilité de se mordiller avec un autre cheval. Sur ce plan aussi, les éleveurs de FM accordent davantage de contacts sociaux que les détenteurs de la population décrite par Bachmann et Stauffacher (2002a). Les chevaux doivent disposer d'un éclairage naturel suffisant pour s'assurer la normalité du cycle circadien et hormonal. Ce critère est d'une haute importance non seulement pour les chevaux, mais aussi pour la rentabilité de l'élevage, car la stérilité d'une jument est dans certains cas associée à un manque de lumière (Pirkelman, 1991). Moins de 1% des FM vivent sous le seuil de luminosité naturelle requis. La litière sur laquelle les chevaux sont détenus doit assurer une hygiène suffisante, une isolation thermique, une place sèche et non glissante pour se coucher, ainsi qu'une occupation. La paille longue répond sans doute au mieux à toutes ces exigences. Pratiquement 9 FM sur 10 sont gardés sur de la paille longue seule ou combinée avec d'autres types. La sciure, la paille hachée, les copeaux ou autres types de litières spéciales ne sont employés seuls que pour une infime partie des FM.

L'étude montre que les FM gardés à l'attache, malgré la suppression temporaire d'espace de mouvement, disposent globalement de conditions de vie sociales, environnementales et de mouvement en liberté comparables, voire supérieures à celles des FM gardés dans d'autres systèmes ou des chevaux utilisés pour les loisirs ou le sport (Bachmann et Stauffacher, 2002a). Plusieurs auteurs (Bartussek, 1997; Pirkelman, 1991) ont soulevé la question de savoir si l'appréciation du bien-être pouvait faire l'objet d'une pondération de plusieurs critères ou si, au contraire, la détention devait être jugée comme inconvenable si un seul critère n'était pas atteint. Les animaux domestiques disposent en effet d'une capacité de tampon et d'adaptabilité permettant une certaine flexibilité et la neutralisation d'effets désagréables par des influences

positives. C'est sur cette base que des indices ont été mis au point, pour les bovins par exemple (Bartussek, 1997; Sundrum et al., 1994). Bien qu'un indice impose une haute densité normative et soit sujet à l'interprétation subjective de critères qualitatifs, il permet de tenir compte des aspects qualitatifs de plusieurs facteurs affectant les conditions de détention, à la condition toutefois que des conditions minimales soient remplies. Ces minima visent à éviter les souffrances, les atteintes corporelles et le surmenage des facultés naturelles d'adaptation.

Bachmann et Stauffacher (2003) ont montré que le contact social et le mouvement au pâturage figuraient parmi les principaux facteurs de risque de troubles du comportement. L'amélioration du bien-être des chevaux passe donc par la prise en compte de plusieurs facteurs. Le respect exclusif de normes architecturales, même s'il garantit certains minima, ne

permet pas à lui seul d'améliorer la qualité de la détention, en particulier en ce qui concerne le mouvement en liberté, le contact social et l'utilisation. La transformation de stalles en boxes intérieurs ne doit donc pas être proposée comme solution de remplacement sans l'accompagner de mesures assurant mouvement et contact social. Sur ce plan, c'est la stabulation en groupe avec sortie attenante qui doit être privilégiée.

Remerciements

Ce travail a été réalisé avec le soutien et l'aide de personnes que nous tenons à remercier chaleureusement: Luc Jallon, gérant de la FSFM, pour la mise à disposition des données et la logistique, et Clément Saucy, vétérinaire cantonal du Jura, pour avoir livré les résultats sur la détention des FM dans son canton.

Haltungsbedingungen von Pferden der Freiburger-Rasse in ihren Zuchtbetrieben

In der vorliegenden Fragebogen-Studie wird die Qualität der Haltungsbedingungen von Pferden der Freiburger-Rasse (FM) in der Schweiz untersucht, wofür im Jahre 2002 vom Schweizerischen Freiburger-Zuchtverband 3500 Formulare an die Zuchtgenossenschaften versandt wurden. Die Resultate von 968 Betrieben mit total 3965 Pferden konnten evaluiert werden, wovon 46.1% auf Zuchtstuten (61.0% mit Fohlen bei Fuss), 26.5% auf Jungpferde, 1.3% auf Hengste und 26% auf Pferde mit anderer Nutzung (74.6% Freizeit- bzw. 25.4% Arbeitspferde entfallen. 57.6% der FM werden individuell in Boxen mit und ohne permanentem Auslauf gehalten, 25.4% leben in Gruppen mit und ohne permanentem Auslauf sowie 17.0% in Anbindehaltung. 95.0% der FM haben mindestens Sichtkontakt mit einem Artgefährten und 99.2% verfügen über genügend Licht in ihrem Stall. 88.1% der analysierten Pferde werden auf Einstreu nur aus Stroh eingestallt und nur bei 4.3% wird eine andere Einstreue verwendet. Die durchschnittliche Weidezeit pro FM-Pferd und pro Woche erreicht 96.5 ± 51.6 Stunden im Sommer respektive 27.2 ± 26.7 Stunden im Winter. Im Durchschnitt wird ein FM 8.3 ± 6.5 Stunden anderweitig eingesetzt. Pferde, die über einen Paddock verfügen, verbringen dort durchschnittlich 39.8 ± 45.9 Stunden pro Woche.

Condizioni di tenuta di cavalli della razza Freiburg nelle loro aziende di allevamento

Nel seguente studio-questionario è stata analizzata la qualità delle condizioni di tenuta di cavalli della razza Freiberg (FM) in Svizzera. Nel 2002 la Federazione svizzera d'allevamento del cavallo di razza Freiberg ha inviato 3500 formulari alle cooperative di allevatori. La valutazione di 968 aziende con un totale di 3965 cavalli ha fornito i seguenti risultati: 46.1% di giumente da allevamento (61.0% con puledro), 26.5% di cavalli giovani, 1.3% di stalloni e 26% di cavalli con altri utilizzi (74.6% svago rispettivamente 25.4% cavalli da lavoro). Il 57.6% di FM sono tenuti individualmente in box con o senza uscita all'aperto, il 25.4% vivono in gruppi con o senza uscita all'aperto permanente, il 17.0% in stabulazione fissa. Il 95.0% di FM ha almeno un contatto visivo con un individuo della stessa specie e il 99.2% dispone di abbastanza luce nella stalla. L'88.1% dei cavalli sono stabulati su lettiera costituita di paglia e solo nel 4.3% viene utilizzato un altro tipo di lettiera. Il periodo di pascolo medio per cavallo FM e per settimana raggiunge le 96.5 ± 51.6 ore in estate rispettivamente le 27.2 ± 26.7 ore in inverno. In media un cavallo FM viene impiegato durante 8.3 ± 6.5 ore per altri scopi. Cavalli che hanno a disposizione un paddock ci passano in media 39.8 ± 45.9 ore la settimana.

Références

- Bachmann I., Stauffacher M.*: Haltung und Nutzung von Pferden in der Schweiz: eine repräsentative Erfassung des Status quo. *Schweiz. Arch. Tierheilk.* 2002a, 144: 331–347.
- Bachmann I., Stauffacher M.*: Prävalenz von Verhaltenstörungen in der Schweizer Pferdepopulation. *Schweiz. Arch. Tierheilk.* 2002b, 144: 356–368.
- Bachmann I., Stauffacher M.*: Risk factors associated with behavioural disorders of crib-biting, weaving and box-walking in Swiss horses, *Equine Vet. J.*, 2003, 35: 158–163.
- Bartussek H.*: Neue Tendenzen in der Nutztierhaltung und der Tiergerechtheitsindex. In: *Das Buch von Tierschutz*. Hrsg. H. Sombraus, A. Steiger, Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart, 1997.
- Digard J.-P.*: Research in the social science of horses: why and how? *Equine V. J., Suppl.* 1999, 28: 56–57.
- FSFM, Fédération suisse d'élevage du cheval des Franches-Montagnes*: Communication du bureau du stud-book, 2005.
- Feige K., Fürst A., Währli Eser M.*: Auswirkungen von Haltung, Fütterung und Nutzung auf die Pferdegesundheit unter besonderer Berücksichtigung respiratorischer und gastrointestinaler Krankheiten. *Schweiz. Arch. Tierheilk.* 2002, 144: 348–355.
- Ionita J.-C.*: Les conditions de garde des chevaux de la race des Franches-Montagnes dans leur exploitations d'élevage, Haras national, Avenches, 2003.
- OVF, Office vétérinaire fédéral*: Détention de chevaux, de poneys, d'ânes, de mulets et de bardots, directive 800.106.06 (2), protection des animaux. 2001a, Berne (www.bvet.admin.ch).
- OVF, Office vétérinaire fédéral*: Comment détenir les chevaux, 2001b, Berne (www.bvet.admin.ch).
- Pirkelman H.*: *Pferdehaltung*, Ulmer Verlag, Stuttgart, 1991.
- Poncet P.-A., Ionita J.-C., Doherr M. G., Steiger, A.*: L'influence de la structure socio-économique des exploitations d'élevage de chevaux de race franches-montagnes sur leur conditions de détention. *Schweiz. Arch. Tierheilk.*, 2005, 148: 183–189.
- Rizzoli A.*: Les débuts de l'élevage chevalin en Suisse: un exemple d'intervention de la Confédération (1868–1910). Mémoire de licence, Faculté des lettres, Université de Genève, 2002.
- Rutishauser-Deutsch R., Straub R.*: Breed-related differences in working qualities and in behaviour of Swiss Army Freiberger horses. *Equine Vet. J. Suppl.* 1998, 27: 54.
- Sundrum A., Andersson R., Postler G.*: Tiergerechtheitsindex 200/1994, Ein Leitfaden zur Beurteilung von Haltungssystemen, Köllen Verlag, Bonn, 1994.
- Zeitler-Feicht M. H., Buschmann S.*: Ist Ständerhaltung von Pferden unter Tierschutzaspekten heute noch vertretbar? *Pferdeheilkunde.* 2002, 18: 431–438.

Adresse de correspondance

Andreas Steiger, Prof., Institut de génétique, nutrition et garde d'animaux domestiques
Bremgartenstrasse 109a, CH-3001 Berne, E-Mail: andreas.steiger@itz.unibe.ch

Enregistrement: 8 mars 2005

Accepté: 10 août 2005